ISTITUTO COMPRENSIVO “*UGO FOSCOLO”*

**SCUOLA SECONDARIA** via Matilde di Canossa n.23

42010 - TOANO (RE)

**RUBRIC PER LA VALUTAZIONE DEL DOCENTE NEOASSUNTO**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **AREA DELLA VALUTAZIONE** | **EVIDENZE OSSERVABILI** | **EVENTUALI NOTE** |
| **LIVELLO 1 (NON ADEGUATO)*****un*** *punto per ogni descrittore* | **LIVELLO 2 (ADEGUATO)*****due*** *punti per ogni descrittore* | **LIVELLO 3 (MOLTO BUONO)*****tre*** *punti per ogni descrittore* |
| AREA CULTURALE- DISCIPLINARE |  | Conosce sommariamente le Indicazioni Nazionali e le disciplineFatica a intravedere le connessioni interdisciplinariSvolge attività di progettazione-relativamente organica e in modo individuale |  | Conosce le Indicazioni Nazionali e le discipline Realizza attività didattiche interdisciplinariTende al raccordo tra la progettazione individuale e quella collegiale |  | Conosce in modo approfondito le Indicazioni Nazionali e le disciplineRealizza abitualmente attività didattiche volte allo sviluppo di collegamenti interdisciplinari orientati alle competenzeRaccorda con sistematicità la progettazione individuale con quella collegiale e di istituto |  |
| AREA DIDATTICO- METODOLOGICA |  | Presenta alcune difficoltà nel gestire la classe, non si sforza di creare un clima di classe positivo e di promuovere situazioni di dialogo e di scambioNon accompagna le proposte didattiche con la spiegazione delle scelte e dei criteri attuati Non ricerca e non sperimenta modalità didattiche innovative, se lo fa non ha ben chiariobiettivi e modalità. |  | Ha una buona tenuta della classe, cerca di creare un clima di classe positivo, promuove situazioni di dialogo e valorizza la partecipazione attivaChiarisce le finalità delle proposte didattiche e i criteri di valutazione nell’ottica di sviluppo di conoscenze e competenzeRicerca e sperimenta modalità didattiche innovative, differenziate e inclusive in modooccasionale |  | Gestisce e coordina la classe con sicurezza, crea un clima di classe positivo, pratica l’ascolto attivo, utilizza l’errore come valore aggiunto in ottica di miglioramentoDefinisce obiettivi in modo chiaro e osservabile, utilizza criteri e strumenti di valutazione nell’ottica di sviluppo di conoscenze e competenzeRicerca e sperimenta modalità didattiche innovative, differenziate e inclusive |  |
| AREA DELL’ORGANIZZAZIONE |  | Si relaziona in modo poco efficace con colleghi e famigliePartecipa poco attivamente ai gruppi di lavoro e agli organi collegiali o partecipa con proposte non costruttiveFatica a riconoscere e prevedere problemi organizzativi e di funzionamento |  | Si relaziona in modo generalmente efficace con colleghi e famigliePartecipa agli organi collegiali a gruppi di lavoro contribuendo alla realizzazione del POF e del piano di MiglioramentoContribuisce alla soluzione di problemi organizzativi e di funzionamento |  | Si relaziona in modo positivo e comunicativamente efficace con colleghi e famigliePartecipa agli organi collegiali e a gruppi di lavoro dando il proprio apporto personale contribuendo alla realizzazione del POF e del piano di miglioramento Prevede, riconosce, affronta e risolve problemi organizzativi e di funzionamento |  |
| AREA PROFESSIONALE |  | Possiede riferimenti teorici e culturali approssimativiLa pratica didattica non viene arricchita dalla partecipazione attiva a percorsi formativiNon coglie la visione complessiva del sistema e fatica ad assumere incarichi e portarli a buon fine |  | Possiede riferimenti teorici e culturali che collega alla propria pratica didatticaTraduce parte delle esperienze formative nella pratica didatticaSi assume parziali incarichi, offrendo contributi per la funzionalità del sistema |  | Possiede solidi riferimenti teorici e culturali, li argomenta e li interpreta alla luce della propria pratica didattica ponendosi domandeTraduce le esperienze formative nella pratica didattica mettendo in atto attività di ricerca, studio e approfondimentoAssume responsabilità e incarichi per il funzionamento generale del sistema |  |
| COLLOQUIO FINALEE DOCUMENTAZIONE PRODOTTA RIFERITA ALL’ANNO DI PROVA |  | Argomenta con fatica la scelta della propria area di ricercaPresenta i materiali prodotti e le esperienze fatte in modo poco efficaceDimostra una scarsa capacità di riflessione critica sul proprio percorso |  | Argomenta la scelta della propria area di ricercaI materiali prodotti e le esperienze risultano significativi e sono presentati in modo adeguato Dimostra un’adeguata capacità di riflessione critica sul proprio percorso |  | Argomenta con efficacia il proprio percorso dell’anno di prova e la scelta della propria area di ricercaI materiali prodotti e le esperienze risultano coerenti, significative e ricche, presentate in modo motivato e interessanteDimostra un’ottima capacità di riflessione critica sul proprio percorso e mette in luce criticità in modocostruttivo e propositivo |  |

Punteggio totalizzato

**Valutazione del docente neoassunto**

*fino a 25 punti:* ***□*** *Livello NON adeguato - da 25 a 35 punti:* ***□*** *Livello ADEGUATO - da 35 a 45 punti:* ***□*** *Livello MOLTO BUONO*

# Il Comitato di valutazione

## Visto l’art. 13 del DM85 del 27/10/2015 Visto l’art. 1, comma 129 , punto 4

Viste le risultanze emergenti dall’istruttoria del docente tutor in merito alle attività formative, alle esperienze di insegnamento e partecipazione alla vita della scuola, Vista la documentazione contenuta nel portfolio professionale,

## Visto il punteggio totalizzato

Sentito il colloquio finale del docente neoassunto

## Esprime al dirigente scolastico il parere per :

* *il superamento dell’anno di prova con livello MOLTO BUONO*
* *il superamento dell’anno di prova con LIVELLO ADEGUATO e si individuano le seguenti aree da migliorare per la formazione continua*

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

* *il NON superamento dell’anno di prova*

Elementi emersi e motivazioni a supporto dell’attribuzione del punteggio e della proposta finale

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..

Il Comitato di valutazione:

Docente Basinghi Roberta

Docente Manini Claudia Docente Marazzi Clara

Il docente Tutor

Maranello, 30 giugno 2021

 Visto il DIRIGENTE SCOLASTICO

Slivia Razzoli

 Flavia Capodicasa